



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1306
2507 2013

Biroul permanent al Senatului
Bp 243 10.08.2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor*”, inițiată de 24 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PC, PP-DD, PNL, PD-L (Bp. 243/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou articol, **art. 8¹**, acesta cuprinzând dispoziții în sensul acordării unei sume de bani, lunar, echivalentă cu salariul minim pe economie, pentru unul dintre bunicii copilului aflat în îngrijirea acestuia, în situația în care părinții se întorc la locul de muncă înainte ca respectivul copil să împlinească vârsta de 2 ani, respectiv 3 ani în cazul copilului cu handicap.

Conform propunerii legislative, bunicul beneficiază de aceste prevederi la solicitarea expresă a ambilor părinți ai copilului, până la împlinirea vârstei de 2 ani, respectiv 3 ani, iar suma respectivă va fi suportată din bugetul asigurărilor sociale de stat.

II. Observații

1. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010* reglementează concediul și indemnizația pentru creșterea copilului, transpunând, astfel, în legislația națională *Directiva 2010/18/UE a Consiliului din 8 martie 2010 de punere în aplicare a Acordului-cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului încheiat de BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP și CES și de abrogare a Directivei 96/34/CE*.

Pe lângă concediul și indemnizația aferentă acestuia, actul normativ reglementează și acordarea unui stimulent de inserție în valoare de 500 lei/lună (1 ISR) părinților care se întorc la activitatea profesională înainte de finalizarea concediului pentru creșterea copilului. Acest stimulent se acordă indiferent care a fost opțiunea de concediu a părintelui, respectiv până la vârsta de 1 an sau până la vârsta de 2 ani. Acesta este acordat în scopul (nedeclarat expres în ordonanță) de a se acoperi o parte din cheltuielile generate de supravegherea, îngrijirea și educarea copilului pe timpul cât părinții sunt la serviciu. Aceasta ar însemna servicii de creșă sau bonă sau servicii acordate de orice altă persoană aptă să asigure supravegherea, îngrijirea și educarea copilului. Prin urmare, dacă părinții doresc acest lucru, pot acorda suma reprezentând stimulentele de inserție bunicilor materni sau paterni, care se oferă să îngrijească copilul.

Drept urmare, considerăm că reglementarea unei alte alocații acordată altei persoane decât părintele nu poate face obiectul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010*, aceasta reglementând drepturile părinților în materie de creștere a copilului.

2. În ceea ce privește noțiunea de „bunic”, considerăm că aceasta este limitativă și ar fi trebuit utilizată cea de „persoană vârstnică”, definită, eventual, în condițiile *Legii nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, cu modificările și completările ulterioare*.

Și în această situație ar fi fost necesară reglementarea unor condiții care țin de capacitatea persoanei de a asigura supravegherea, îngrijirea și educarea copilului (limită de vârstă, sănătate, nivel educațional etc.) în condiții optime și de siguranță a copilului, contribuind la creșterea armonioasă a acestuia din punct de vedere fizic, psihic, moral și educațional.

Totodată, ar fi trebuit avută în vedere interferența cu alte drepturi acordate părinților. Spre exemplu, dacă suma acordată bunicilor se cumulează cu stimulentele de inserție sau dacă aceasta se acordă în cazul în care părinții renunță la acest stimulente.

De asemenea, ar fi trebuit reglementat clar caracterul acestei sume acordate bunicilor. Dacă se suportă din bugetul asigurărilor sociale și este considerată drept de asigurare, atunci ar fi trebuit ca persoana să fi contribuit la fondurile de asigurări cu această destinație. În același context, considerăm că ar fi trebuit reglementat și faptul dacă aceste sume sunt supuse impozitului, plății asigurărilor sociale sau pot fi luate în calcul pentru recalcularea pensiei.

În situația în care alocația pentru persoana vârstnică ar fi suportată de la bugetul de stat, ca drept de asistență socială, ar fi trebuit definit scopul acesteia în relație cu persoana vârstnică și nu cu copilul.

Ținând cont de faptul că ar fi o nouă alocație, atunci ar fi trebuit reglementate condițiile de eligibilitate, documentele necesare, cuantumul exact al acesteia, perioada de acordare, cazurile de suspendare/modificare/încetare, obligațiile beneficiarilor, instituția/instituțiile cu atribuții în stabilirea și plata dreptului.

3. Nu în ultimul rând ar fi fost necesară estimarea unui impact bugetar, respectiv al unui număr mediu lunar de potențiali beneficiari raportat la cuantumul mediu al alocației.

Din această perspectivă, ținând cont de informațiile din inițiativa legislativă, dacă alocația ar fi acordată pentru toate situațiile aflate în plata stimulentele de inserție, respectiv 29.000 beneficiari, efortul bugetar suplimentar ar fi de 195 milioane lei, crescând cheltuielile bugetare și depășind cadrul de înțelegere cu FMI, Banca Mondială și Comisia Europeană.

Drept urmare, având în vedere că aplicarea măsurilor propuse conduce la un efort bugetar suplimentar ar fi fost necesar să fie avute în

vedere prevederile art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

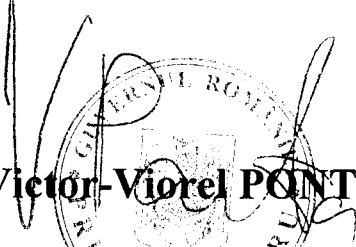
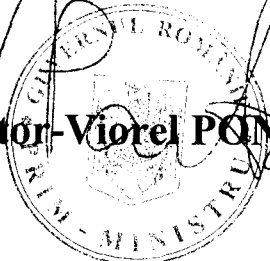
a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA


**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU
ANTONESCU
PREȘEDINTELE SENATULUI**